ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಬೀಜವನ್ನು 2,000 ಪಲ್ಲಗಳನ್ನು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—3,200 ಪಲ್ಲಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಈಗ 2,000 ಪಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಖರ್ಚಾದಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಭತ್ತದ ಜ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಬೀಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರೈತರಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರನ್ನೇ ನಂಬಿ ಈಗ ಯಾರು ಪಹಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಯಾರ ಡಿಪೋಏಗೆ ಈಗ ಅವರು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯಮೇಲೆ ಬೀಜದ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—I will examine it further ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Relief granted to the family of Arakere Mala who died in Krishnarajanagar Police Lock-up.

Q.—149. Sri S. H. THAMMIAH (Krishnarajanagar) .—

Will the Government be pleased to state :—

the relief granted to the family of one Arakere Mala who died at Krishnarajanagar Police Lock-up ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries) .—

Mala died on the pial of the Police Station and not in the Police lock-up. The post-mortem examinations disclosed that the death was due to suicidal strangulation. The Munsiff-Magistrate who held the inquest over the dead body gave the verdict that the case was one of suicide. Hence no further action was necessary.

In view of the above, the question of relief does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಅವನು ಸತ್ತು ಹೋದಾಗ ಪೋಲೀಸಿನವರ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದನೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸಿನವರ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದ. ಆದರೆ ಅವನನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಪೋಲೀಸಿನವರ ವಶದಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸತ್ತಿದ್ದರೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಮಹಜರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—Inquest proceedings ನ್ನು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರೇ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವನು ಆ ದಿವಸ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ವರಾಂಡಾದಲ್ಲಿಯೇ ಸತ್ತಿದ್ದರಿಂದ safety ಗಾಗಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರೇ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡದೆ ಅವನನ್ನೇಕೆ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—He was under police surveillance.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ.—ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೇಕೆ ಅವನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Information was received by the Sub-Inspector of Krishnarajanagar that this man was involved in a case in Malavalli. ಯಾವುದೋ ರಾಸಿನ ಕಳುವಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು.

ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಕ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ.— ಅವನು ಆತ್ಮಹತ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದಲ್ಲ ; ಇದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸಿನವರ third degree methods ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರೇ inquest proceedings ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ quasi judicial-proceedings ಕೂಡ ಆಗಿರುತ್ತವೆಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸೀನಿಯರ್ ಸರ್ಜರವರೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಇದು Homicidal ಆಗಿದ್ದೇ ಅಥವಾ Suicidal ಆಗಿದ್ದೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಆತ ಆತ್ಮಹತ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಲ್ಲೇ ಮಲಗಿದ್ದನೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಆತ ರಾಕಪ್ಪಿನಲ್ಲಿದ್ದ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಸಾಯಂಕಾಲ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದ. ಅವತ್ತು ರಾತ್ರಿ ಸತ್ತುಹೋದ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಅವನಾಗಿಯೇ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಬಂದನೇ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As I have already submitted, he was brought there under police surveillance ; he was not arrested.

Sri J. MOHAMED IMAM.—When he was under surveillance was it not the duty of the police to see that he was properly protected and that he did not commit suicide under such circumstances ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Nobody could ever envisage that he would commit suicide in the dead of night.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Was there a police constable or any body having surveillance on him ; was he not in police lock-up or was he left alone by himself ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Surveillance is quite different from being under custody and arrest.

Sri J. MOHAMED IMAM.—According to the surveillance rules, I presume there is always a man keeping watch.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes. Unobtrusively looking after.

Sri J. MOHAMED IMAM.—How did he commit suicide? Was it by hanging or shooting himself?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗೂ ಅಲ್ಲ ಷೂಟಿಂಗೂ ಅಲ್ಲ, ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಉರುಳು ಹಾಕಕೊಂಡರು.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Anyhow, will the Government please.....

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I wish to submit, Sir, that this is a matter which has been subject to an inquest by a judicial magistrate.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Apart from the inquest, will the Government be pleased to institute an enquiry into this matter, as the circumstances seem suspicious?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—At the time of the Mahazar, the close relatives of the deceased also were present. The opinion of the Panchayetdars is :

"ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಬಿಗಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಣ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ."

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is it not possible that some one else could have tied a Kambli?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Yes. It is quite possible.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is there any difference?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I bring to the notice of the Hon'ble House the opinion of the Senior Surgeon in the matter? "Strangulation.....

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Can the Hon'ble Minister state what is the difference between suicide by strangulation and suicide by hanging?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—Hanging ಎಂದರೆ, ಮರಕ್ಕೆಆಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಕ್ಕಾದರೂ ನೇತು ಹಾಕಕೊಂಡು ಸಾಯುವುದು, suicide ಎಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾಯುವುದು.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Is there not difference between strangulation and suicide?

Mr. SPEAKER.—Let not the Hon'ble Minister be subjected to cross-examination.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Would the drawing of a mahazar be sufficient in such a serious case, where a man dies on the pial of the Police Station? Would mere inquest be sufficient? Would it not be desirable to allay the fear of the relatives and the general public by at least instituting an enquiry?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, after that report was received, I myself took up the matter, and referred it for the opinion of the Advocate-General and also the Law Secretary. The opinion which has been furnished to me was that there was no case for revision. An order under section 176 of the Criminal Procedure Code is subject only to revisional jurisdiction of the District Magistrate, the Sessions Judge and the High Court. The legal opinion tendered to me by the Advocate-general is that there is no case to go in revision. In view of the opinion tendered by expert authority, I had no other course but to accept the same.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Sir, we do not want a revision, but we want an enquiry. Revision is an appeal. But we are asking you to institute an enquiry to allay the possible fear in the public mind that this is a frame-up. We want you to institute an enquiry. You have not set up an enquiry even though you took the case into file.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I could not possibly enquire myself But I saw that Government took every step to see whether there was any possible sign of suspicion arising out of that death. In view of the fact that there was an opinion given by the Senior Surgeon and also by the judicial magistrate who did that enquiry and also in view of the expert legal opinion, I am now satisfied that there is no case for the matter being further enquired into.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ದಿವಸ ಆ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಚಾರ್ಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಜಗಲಿಯ ಮೇಲೆ ಸತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪೋಲೀಸಿನವರಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಈತ ಸಾಯುವಾಗ ಅವರು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ನಾನಿರಲಿಲ್ಲ, ಹೇಗೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆತ ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಆತನನ್ನು ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದು ಬೆಲ್ಟಿನಿಂದ ಹೊಡೆದು ಸಾಯಿಸಿದರೆಂದು ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕಳೆದ ಆರೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಹೀಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಲಾಕಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೇಣು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಬಹಳ far and few between.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಲೆಕ್ಕಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೀಗಾಗಿತ್ತು.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Can the Government give out the numbers of such cases year by year?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice.

Sri M. LINGANNA.—May I know whether the Government enquired into the petition given by one of the relatives of the deceased and whether further action was taken if found necessary ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Government felt that no useful purpose would be served by such an enquiry and the matter has been treated as closed.

(Some Members rose).

Mr. SPEAKER.—Sufficient number of supplementary questions have been put on the question.

Chairman of the Bangalore Transport Company.

Q.—215. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narsipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Chairman of the Bangalore Transport Company, Limited, is appointed by Government;

(*b*) if so, from what date is this procedure is adopted and who was the First Chairman so appointed;

(*c*) the names of the Chairmen from that date up till now and the period for which they have been retained in that office;

(*d*) whether the present incumbent is a member of a Political Party, if so, the Party to which he belongs;

(*e*) the emoluments attached to this office;

(*f*) the considerations the Government will have for making this appointment;

(*g*) the nature and extent of the interest the Government have in this Company ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—

(*a*) Yes.

(*b*) From 1st April 1940. *Rao Bahadur* Sri B. K. Garudachar was the First Chairman.

(*c*) 1. *Rao Bahadur* Sri B. K. Garudachar, from 1st April 1940 to 3rd May 1941.

2. *Rajasevasakta* Sri T. V. A. Iswaran, from 3rd May 1941 to 23rd October 1943.

3. Sri B. V. Ramaiengar, B.A., from 23rd October 1943 to 13th August 1949.

4. Sri K. R. Madhava Rao, B.A., LL.B., from 15th August 1949.

(*d*) Yes. Congress Party.

(*e*) An Honorarium of Rs. 500 per month.

(*f*) Public Welfare.

(*g*) Financial interest. The Government have shares to the extent of Rs. 1,25,000 out of the total called up capital of Rs. 7,50,000.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether in the case of the appointment of Sri K. R. Madhava Rao as Chairman of the Bangalore